

# ヨセフスの問題

関東職業能力開発大学校 加部 通明

## Josephus Problem

Michiaki KABE

**要約** 企業人スクールで「視て分る情報数学」をオーダコース設定し、それを実施した。標語「視て分かる」ということから、視覚に訴えるような講義を行った。今回、ヨセフスの問題を取り上げ、人を円形に並べるという特徴を活かし、図形をふんだんに用いた証明法を考案したので報告する。

一般的に、ヨセフスの問題は漸化式と数学的帰納法を使用して解かれているが、本稿では、ある特別な場合に限定した問題を数学的帰納法のみを使用して解いた。

### I はじめに

ヨセフスの問題とは、 $m$ と $n$ が正の整数で、 $n > m$ とすると、 $n$ 人の人間を1から $n$ までの番号で識別して、番号順に円形に並べる。このとき、残っている人達を1から始めて $m$ 人目ごとに除去していき、最後に一人だけ残るまで繰り返す。そして、最後に残った人の番号を $J_m(n)$ で記したとき、 $J_m(n)$ がどのように表せるかを求める問題である<sup>(1)</sup>。

例えば、 $m=2$ 、 $n=6$ の場合(図1)、除去する番号を順に列挙すると、 $2 \rightarrow 4 \rightarrow 6 \rightarrow 3 \rightarrow 1$ となって最後に5が残るから、 $J_2(6)=5$ となる。

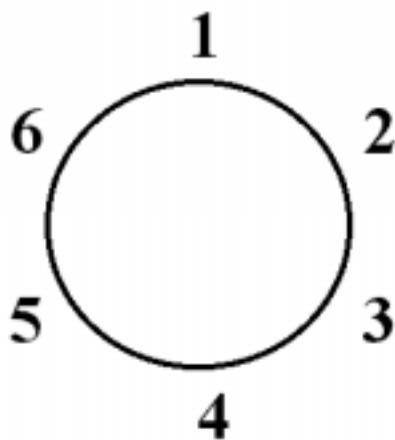


図1 6人円形に並んだ場合

この問題の良く知られている一般的な解法では、必ず数学的帰納法と漸化式が使用されている。逆に言えば、数学的帰納法と漸化式を学習するのに格好な題材となっている。また、日本にもこの問題と類似した「継子立て」と言う古い問題があり、インターネットには、パズルの分野にヨセフスの問題と一緒に、解法や出展或はその由来等が解説されている多くのWebページが存在する<sup>(注1)</sup>。

本稿では、 $m=2$ に特化した $J(n)=J_2(n)$ について、漸化式を使用しない数学的帰納法だけで証明する視覚に訴えるような方法について報告する。

### II 問題の考え方

一見して捉えどころのない問題については、いきなり一般の $n$ について考える前に、簡単な場合から問題を考えるのが良く用いられる方法である。つまり、幾つかの小さいな数を $n$ に当てはめ、その後、それらの結果を類推し一般式を立てることを試みるのである。

そこで、まず最初に、 $n=1, 2, 3, 4, \dots$ 等 $n$ が小さい数の場合、具体的に $J(n)$ がどうなるかを調べて見ると、表1の結果が得られる。そして、表1から $J(n)$ の一般的な形を推測するのである。その推測手順を示すと以下ようになる。

表1  $n$ が小さい数の場合の $J(n)$

n	1	2	3	4	5	6	7	8	9	10	11	12	13
$J(n)$	1	1	3	1	3	5	7	1	3	5	7	9	11

[一般式の推測手順]

- ①  $n=1, 2, 3, 4, \dots$ 等  $n$  が小さい数の場合に  $J(n)$  がどうなるかを調べる。
- ② その結果、 $n=2^k$  の場合、 $J(2^k)=1 (k \geq 0)$  なることが予想され、それを先ず証明する。
- ③ 次に、 $n=2^k+s$  の場合、 $J(2^k+s)$  を  $s=1, 2, 3, \dots$  等  $s$  が小さい数の場合について調べて見ると②と併せて
 
$$J(2^k+s)=2s+1, \quad 0 \leq s \leq 2^k-1$$
 が予想されるので、それを証明する。

Ⅲ 推測した一般式の証明

証明を2段階に分け、数学的帰納法を用いて行う。以下では、消去を除去と同じ意味で使用している。

1  $J(2^k)=1 (k \geq 0)$  の証明

先ず数学的帰納法の出発点から始める。

- (1)  $k=0, 1, 2$  のときは表1から与式は成立する。
- (2)  $k=t (\geq 2)$  のとき、与式が成立すると仮定し、 $k=t+1$  のときも成立することを示す。

$2^{t+1}$  人のとき、 $2^t$  人並んだ円①の外側の円②に円①と同じようにして  $2^t$  人を並べる (図2)。そこで、順番に2人目ごとに除去していくと、円①では偶数、続いて円②でも偶数が全て除去される。次に、奇数を除去すると、円①の最後は帰納法の仮定より  $2^t-1$  が除去され(注2)、その次の除去が同じく  $2^t+3$  となり、円②の除去は円①と同じ位置の番号となる。3周目では、5が除去され同じ論法で円①と円②の同じ位置の番号が除去され、最後の一周では円①では1の除去手前の番号  $x$ 、円②では  $2^t+1$  の除去手前の番号  $2^t+x$  となるから、 $x, 2^t+x, 2^t+1$  の順に除去されて最後に1が残る。

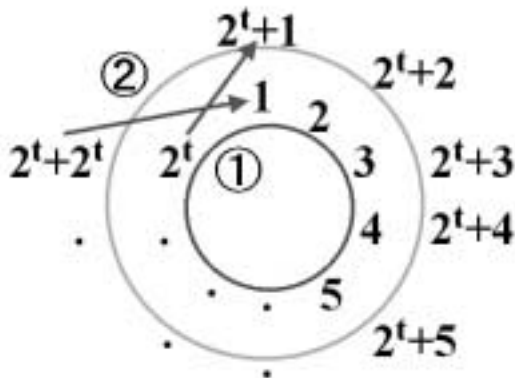


図2  $k=2^{t+1}$  の場合における  $k=2^t$  との関係

2  $J(2^k+s)=2s+1 (0 \leq s \leq 2^k-1)$  の証明

2.1  $J(2^k)=1$  から分かること

全ての偶数が消去されて、 $2^{k-1}$  個の奇数が残った段階で、最初に消去される番号の一つ手前の番号が最後に残る (図3)。

2.2  $J(2^k+1)=3$  の証明

1の証明と同じように、円①、②上に図4のように番号1から  $2^k+1$  を並べる。そこで、全ての偶数が除去された後、1が除去された状態で、 $2^k+1$  を1の場所に移すと、 $n=2^k$  の場合と同じ個数の奇数がピッタリと収る。このように奇数だけが残って、円①上だけにそれら奇数が並んだ状態を全奇数状態と呼ぶことにする。換言すると、全奇数状態とは順番に番号を除去していったときに、 $2^{k-1}$  個の奇数が残った段階での円形に並べられた番号の状態を表す。以上の内容を図4で示した。

また、図5では、全奇数状態で最初に消える番号が5であることを示している。今、全ての番号を時計の向きと反対方向に少し回転させ、 $2^k$  の場合と同じような位置関係にすれば、最後に3が残ることが分る (図6)。

以下、 $2^k+s$  についても同様な操作を行いうことによ

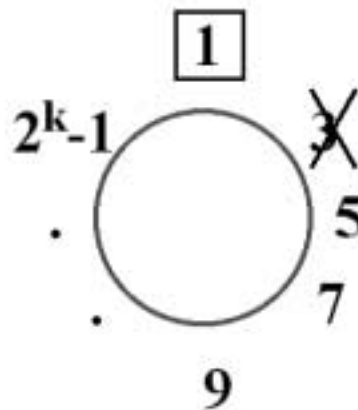


図3 最初に消える番号と最後に残る番号との関係

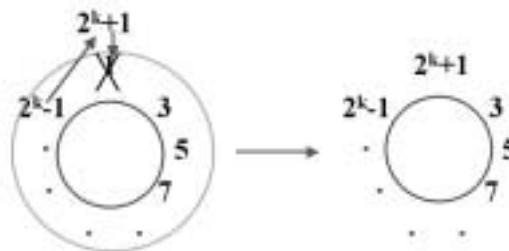


図4 全奇数状態への移行

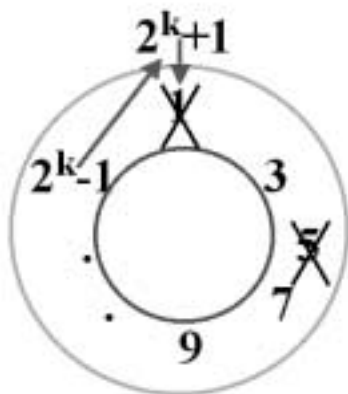


図5  $n=2^k+1$  の場合における奇数番号の除去

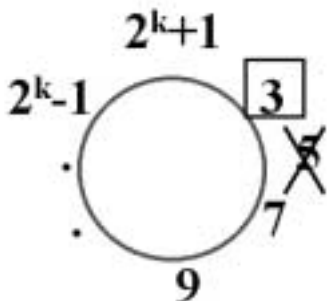


図6 全奇数状態における最初の除去と最後の残り

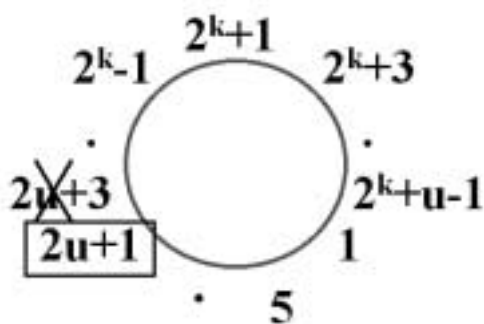


図7 数学的帰納法の仮定で $u$ が偶数の場合における全奇数状態と最初に消える番号

って、 $2^k$ の場合と同じ状態になることを次に示す。  
その前に、前述した内容を一般化して、次の補題が成り立つことを示す。

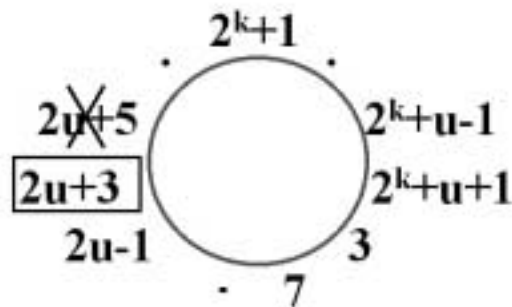


図8  $u$ が偶数の場合における最後の残り番号

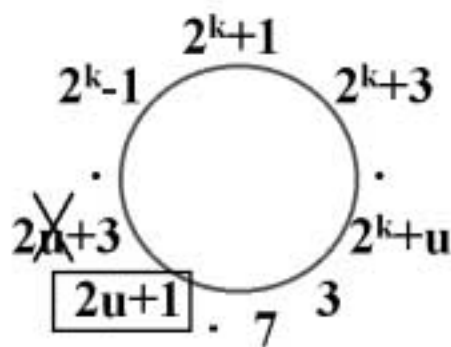


図9 数学的帰納法の仮定で $u$ が奇数の場合における全奇数状態と最初に消える番号

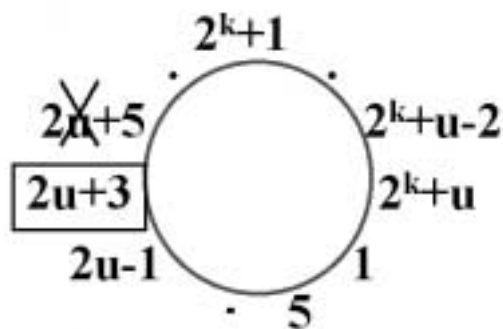


図10  $u$ が奇数の場合における最後の残り番号

**【補題】**

全奇数状態では、最初に除去した番号の一つ手前の番号が最後に残る<sup>(注3)</sup>。

**【証明】**

全奇数状態では、 $s$ の値によらず残っている番号の個数は $2^{k-1}$ で、常に同一である。よって、最初に除去した番号を図3の番号3と同じ位置まで回転させれば、

他の番号も相対的に回転して図3と同じ位置関係になる。従って、最後に残る番号は最初に除去した番号の一つ手前にある。(終)

### 2.3 $J(2^k+s)=2s+1$ の数学的帰納法による証明

今、仮定より $s=u(0 \leq u \leq 2^k-2)$ のとき、全奇数状態で最初に消える番号は $2u+3$ である(注4)。図7に $u$ が偶数の場合、図9に $u$ が奇数の場合がそれぞれ描かれている。次に、 $s=u+1$ のときに与式が成立することを示せば良い。その為には、 $u$ を偶数と奇数の場合に分けて示す。

#### (1) $u$ が偶数の場合

$2^k+u$ のときに $2^k+u+1$ を追加すると、 $u+1$ は奇数より、新たに一つ番号が増えて、1, 5, 9, ...なる $4a+1$ 型の奇数が順次消え、最後は $2u+1$ が消える(注5)。そのとき、全奇数状態になっている。その状態で、最初に消えるのが $2u+5$ であるから、最後に $2u+3$ が残る(図8)。

よって、 $J(2^k+u+1)=2(u+1)+1$ が成り立つ。

#### (2) $u$ が奇数の場合

$2^k+u$ のときに、番号 $2^k+u+1$ を加えると、図10のようになる。このとき、3, 7, 11, ...となる $4a+3$ 型の奇数が順次消えて、全奇数状態になる。従って、 $a=(u+1)/2-1$ を代入すれば、最後に消える番号が $2u+1$ となって全奇数状態になる。このとき、偶数の場合と同じで、最初に消える番号が $2u+5$ となるから、 $u$ が奇数の場合も与式が成り立つ。

以上から、 $u$ が $0 \leq u \leq 2^k-2$ のとき、数学的帰納法により、 $J(2^k+u+1)=2(u+1)+1$ が証明された。

## 3 まとめ

上記1と2から、任意の非負なる整数 $k$ と $k$ に依存する整数 $s$ に対して、

$$J(2^k+s)=2s+1, (s=0, 1, 2, \dots, 2^k-1)$$

となる。

以上で証明が完結した。

## IV おわりに

今回、取り上げたヨセフスの問題はクヌースが著したConcrete Mathematicsの日本語訳から引用した。

クヌースの著作The Art of Computer Programming<sup>(2)</sup>は計算機科学の構造全体にかかわるほどの影響をもたらしたと言われている。その量は原書で全7巻、訳書で14分冊という大部である。

その中で、情報科学に係わる数学を、コンパクトに1冊にまとめ、具体的な例とその計算で解説したのがConcrete Mathematicsであると思われる。ここで言うコンパクトとは、The Art of Computer Programming

と比べての意味であって、その内容は、例えば、 $\Sigma$ 記号の意味や使い方などについては、日本の純粋な数学書でもあまり見られない程の徹底的な説明と量の多さに驚かされる。また、演習問題数も全部で562題あり、その全てに解答と出典元が示されている。問題の程度は、容易なものから未解決問題まで広範である。更に、参考文献についても、本文中で引用したページ元まで書かれていて、その徹底ぶりがここでも伺われる。情報関係の教員には、是非一読を薦めたい書物と言える。

### [注]

(注1) 例えば、以下のようなWebサイトがある。

<http://www.mars.dti.ne.jp/~snzk/puzzexp/e-y.html>

[http://www004.upp.so-net.ne.jp/s\\_honma/josephus/josephus.htm](http://www004.upp.so-net.ne.jp/s_honma/josephus/josephus.htm)

(注2) 円①と円②は同じ位置にある番号が同じ順に独立に除去されるので、もし、番号 $2^k-1$ が除去されなければ、番号1が除去されて帰納法の仮定 $J(2^k)=1$ に反する。

(注3) 当然のことであるが、最初に除去した番号は最後に残る番号の一つ先になっている。

(注4) 帰納法の仮定から、 $s=u(0 \leq u \leq 2^k-2)$ のとき、 $J(2^k+u)=2u+1$ が成立する。このときの全奇数状態は、円①上の奇数番号3から $(4 \times u/2)-1$ が消えて、その跡に円②上の奇数番号 $2^k+1$ から $2^k+u-1$ が全てすっぽり入っている。即ち、全奇数状態では、最初から円①上に存在する奇数番号 $2u+1$ から $2^k-1$ までが残っている。従って、補題から、最初に除去した番号は最後に残る番号 $2u+1$ の次だから $2u+3$ となる。

(注5)  $2^k+1, 2^k+3, \dots, 2^k+u-1, 2^k+u+1$ の個数は $u$ が偶数より、 $u/2+1$ 個ある。よって、1, 5, 9, ...,  $4a+1$ なる型の奇数を消去するには $a=u/2$ を代入すればよいから、最後は $2u+1$ となる。即ち、 $4a+1$ 型の奇数が全部で $u/2+1$ 個消えるので差し引き0となり、全奇数状態となっている。

### [参考文献]

- (1) R. L. Graham, D. E. Knuth and O. Patashnik Concrete Mathematics 1989 Addison-Wesley 日本語訳 有澤誠 安村通晃 萩野達也 石畑清 コンピュータの数学 1993 共立出版
- (2) D. E. Knuth The Art of Computer Programming 1977 Addison-Wesley 日本語訳 サイエンス社